

Krajský úřad kraje
(název a adresu doplnit dle místní příslušnosti)

Žádost o udělení výjimky dle ust. § 56 odst. 1 a 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Žádám tímto o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněného živočicha dle ust. § 56 odst. 1 a 3 písm. d), e) a h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platné právní úpravy, konkrétně žádáme o udělení výjimky pro rušení a odchyt zvláště chráněného živočicha – jestřába lesního (krahujce obecného)

Žádost odůvodňuji následovně:

Výjimka z ust. dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny může být udělena pro účely předcházení závažných škod na úrodě, domácích zvířatech či lesích nebo závažným škodám v rybářském nebo vodním hospodářství, za účelem ochrany živočichů, rostlin nebo jejich stanovišť, nebo z ostatních naléhavých důvodů s výrazně převažujícím veřejným zájmem včetně těch, které jsou ekonomické, či sociální povahy, jež mají příznivé důsledky pro životní prostředí.

V chovu holubů, kteří jsou chováni metodou „na volno“ „s občasným proletem“ „v uzavřeném chovu ve voliére“ (jiný způsob???) dochází k zabíjení či mrzačení jedinců při útocích jestřába lesního (krahujce obecného). Při jeho útocích, které se opakují každý den 2 – 3 x do týdne,jsou holubi zabiti nebo potrháni. K ulovení dochází na mém pozemku, parc. č. v kat. území Za poslední rok (půl roku nebo měsíc?) mi jestřáb (krahujec) ulovil ... holubů, čímž mi vznikla škoda ve výši ... Kč. Pokud by tento jestřáb (krahujec) nebyl odchycen, škoda může v krátké době dosáhnout (přesáhnout) částku ...Kč. Vzhledem k tomu, že jestřába (krahujce) vidím při lovu či na ulovených holubech (slepících, kachnách), kategoricky vylučuji, že by škody působila kuna nebo liška – ty se do holubníku (do kurníku) nedostanou.

Útoky jsou v posledních letech čím dál častější, což ukazuje na fakt, že populace jestřábů (krahujců) je na vzestupu, čemuž zřejmě neodpovídá přirozená potravní nabídka, když se předmětný jestřáb (krahujec) pravidelně odvažuje lovit přímo v obci navzdory učiněným opatřením – instalaci zavěšených plastových skleněných lahví, CD disků, staniolových pásků, igelitových páskůa to i když se předměty obměňují. Intenzita útoků je taková, že nejen, že neumožňuje cílený chov s dodržením „chovatelského plánu?“ likvidací celého přírůstku, ale i chovné hejno se dokonce zmenšuje.

Domnívám se, že tato žádost je zcela legitimní a to zejména z důvodu, že není možné, aby jeden živočišný druh byl absolutně chráněn na úkor jiných živočišných druhů. Výjimka může být udělena, neboť jsou splněny všechny podmínky požadované zákonem pro její udělení. Důvod pro udělení výjimky je splněn, neexistuje jiné uspokojivé řešení, populace jestřába lesního/krahujce obecného, zůstane i po udělení výjimky v příznivém stavu z hlediska ochrany. Povolení odchytu jedince - potravního specialisty, nemůže mít vliv na populaci jestřábů lesních (krahujců obecných) jako celku. Zároveň lze tvrdit, že absence tohoto jedince v přirozeném ekosystému (mimo intravilán obce) nebude mít negativní dopad, když se neživí v přírodě, ale mými domácími holuby na mém dvoře. S ohledem na to, že považuji podmínky pro udělení výjimky dané zákonem o ochraně přírody a krajiny za splněné, navrhuji, aby bylo žádosti vyhověno a správní orgán vydal rozhodnutí, kterým bude požadovaná výjimka udělena.

V dne

podpis a adresa